

Dotaz 1/2024

1. Otázka: Kdo zpracoval zadávací dokumentaci veřejné zakázky vedené pod názvem: Šetějovice – požární přívěs pro hašení, dále odkud zpracovatel čerpal (zdroj) obsah této dokumentace.

Odpověď prosíme ve formátu:

Jméno příjmení zpracovatele:

Vztah zpracovatele k obci Šetějovice:

Datum zpracování dokumentace:

Zdroj obsahu:

2. Otázka: V článku č. 6 písm. b) zadávací dokumentace je mj. uvedeno: „Uchazeč k nabídce přiloží Prohlášení o shodě, platné pro nabízenou motorovou stříkačku PS 15 vydané na základě ověřovacích zkoušek Technickým ústavem požární ochrany.“

Tento požadavek je v rozporu se vzorovou zadávací dokumentací vydanou MV – GŘ HZS.

Ve vzorových technických podmínkách je uvedeno: „stříkačka motorová přenosná PS 15 - splňující technické podmínky stanovené přílohou č. 2 k vyhlášce č. 69/2014 Sb., o technických podmínkách věcných prostředků požární ochrany, a doložené při dodání stříkačky kopií certifikátu vydaného pro daný typ stříkačky autorizovanou osobou.“

Ve vzorových technických podmínkách je dále uvedeno: „další doplňující technické podmínky obsažené v zadávací dokumentaci veřejné zakázky jsou nepřipustné.“

Váš požadavek je mimo jiné v našich dodavatelských podmínkách nereálný. Prohlášení o shodě, platné pro nabízenou motorovou stříkačku PS 15 vydané na základě ověřovacích

zkoušek Technickým ústavem požární ochrany by měl být vydán pro konkrétní kus PMS konkrétního výrobního čísla, která vám bude dodána v případě úspěšného výběrového řízení. Ve vaší zadávací dokumentaci není uvedeno nic ve smyslu, že dodavatel musí dodávaný typ stříkačky vlastnit před podáním nabídky, což by v opačném případě znamenalo zjevné nerespektování §6 ZZVZ.

V našem případě tedy budeme PMS, ke které lze vydat vámi požadované prohlášení o shodě nakupovat až na základě výsledku výběrového řízení.

Z výše uvedených důvodů žádáme odpověď na otázku: zda na místo prohlášení o shodě bude v rámci nabídky stačit uvedení konkrétního typu dodávané PMS a čestné prohlášení, ve kterém se dodavatel zaváže dodat PMS včetně Prohlášení o shodě, platné pro nabízenou motorovou stříkačku PS 15 vydané na základě ověřovacích zkoušek Technickým ústavem požární ochrany?

Odpověď prosím zašlete ve formátu:

ANO / NE

V případě záporného stanoviska žádáme doplnit o odůvodnění.

3. Otázka: V článku č. 6 písm. b) zadávací dokumentace je mj. uvedeno: „Uchazeč k nabídce přiloží Prohlášení o shodě, platné pro nabízený typ požárního přívěsu pro hašení vydané na základě ověřovacích zkoušek Technickým ústavem požární ochrany.“

I v tomto případě je váš požadavek v našich dodavatelských podmínkách nereálný a především nelogický. Prohlášení o shodě, platné pro nabízený požární přívěs pro hašení vydané na základě ověřovacích zkoušek Technickým ústavem požární ochrany by měl být vydán pro konkrétní námi vyrobený kus požárního přívěsu pro hašení, konkrétního výrobního čísla, který vám bude dodán v případě úspěšného výběrového řízení.

Naše společnost se snaží ve všech případech dodávat 100% funkční zařízení, které v maximální možné míře splňuje zcela konkrétní požadavky konkrétních uživatelů/hasičů. Toto lze splnit pouze individuálním přístupem, a tak každý námi dodávaný přívěs je vyráběn jako individuální zakázková stavba, kdy jsou přísně dodrženy základní požadavky ze vzorové technické dokumentace a však ostatní volitelné je řešeno až na základě žádosti uživatele. Z výše uvedeného je nelogické, aby pro dodávaný přívěs existovalo prohlášení o shodě před jeho vlastní výrobou, jelikož toho prohlášení by pozbývalo platnosti a smyslu v okamžiku, kdy v rámci stavby došlo k sebemenší změně.

Ve vaší zadávací dokumentaci není uvedeno nic ve smyslu, že dodavatel musí dodávaný typ požárního přívěsu pro hašení vlastnit/mít vyroben před podáním nabídky, což by v opačném případě znamenalo zjevné nerespektování § 6 ZZVZ.

V našem případě tedy budeme požární přívěs, respektive jeho finální podobu řešit až na základě vašich konkrétních požadavků v případě úspěšného výběrového řízení. Z toho důvodu lze vydat vámi požadované prohlášení o shodě až bude požární přívěs pro hašení ve finální podobě dle vašich požadavků.

Z výše uvedených důvodů žádáme odpověď na otázku: zda na místo prohlášení o shodě bude v rámci nabídky stačit, technická specifikace včetně nákrešů a fotografií dodávaného přívěsu, ze které bude patrné splnění požadovaných technických podmínek. Dále čestné prohlášení, ve kterém se dodavatel zaváže dodat požární přívěs pro hašení včetně Prohlášení o shodě, platné pro nabízený požární přívěs pro hašení vydané na základě ověřovacích zkoušek Technickým ústavem požární ochrany?

Odpověď prosím zašlete ve formátu:

ANO / NE

V případě záporného stanoviska žádáme doplnit o odůvodnění.

Odpověď na otázku č. 1:

Jméno příjmení zpracovatele: Milan Jelínek
Vztah zpracovatele k obci Šetějovice: starosta
Datum zpracování dokumentace: září – prosinec 2023
Zdroj obsahu: Mikroregion Želivka – svazek obcí

Odpověď na otázku č. 2:

NE

Odůvodnění:

Prohlášení o shodě vydané na základě ověřovacích zkoušek Technickým ústavem požární ochrany je vydáváno na výrobek / typovou řadu, nikoli na konkrétní vyrobený kus, pokud se nejedná o jedinečný výrobek, což lze z rozsahu a podmínek dotační výzvy bezpochyby vyloučit. Jakýkoli dodavatel může, kdykoli požádat výrobce o předložení příslušného certifikátu a to i před zakoupením takového výrobku. Zadavatel v tomto případě postupuje zcela v souladu s § 159 odst. 1, zák. č. 89/2012 Sb., a § 6 zák. č. 134/2016 Sb. kdy žádá od potencionálních dodavatelů dostupné doklady již k předložení nabídky, tak aby předešel eventuálnímu riziku, že výrobek nebude plnit podmínky výzvy a zadávací dokumentace a z toho důvodu dojde k neproplacení, či krácení dotačních prostředků, čímž by zadavateli vznikla finanční újma.

Odpověď na otázku č. 3:

NE

Odůvodnění:

Viz. odpověď č. 2.